2004年東京大学・朝日新聞社

共同政治家調査コードブック (Q1〜Q9)[[1]](#footnote-1)

　本稿はコードブック（『日本政治研究』第５巻１・２合併号所収）刊行時から所在不明になっていた、2004年政治家調査Q1〜Q9のコード一覧である。Q10・Q11については、従前のコードブックをご覧いただきたい。

調査票本体は発見されていないため、朝日新聞社が作成した集計資料 (以下「朝日資料1」と呼ぶ。) 、地方総局が各候補者による回答を東京本社に報告した際の資料（以下「朝日資料2」と呼ぶ。) を基に、質問や選択肢の文言を推定した（根拠資料は設問ごとに明記した。）。これらの資料を利用しても復元できない質問文については、前後の調査における類似の設問から推定した。

質問文に関しては、正確な文章を入手できた項目に「」を付けている。選択肢に関しては、全部を復元することができた。

今回公開したcsvファイルは、従来公開していたSPSS用のsavファイルに、Q1〜Q9分をマージしたものである。なお、これに合わせて誤入力を１箇所修正（藤井俊男の都道府県コードを12→11）した。

Q1. 「参院選で最大の争点となる政策テーマは何だと思いますか。1つだけ選んでください。」 (policy)

 (N)
65 1.　　 景気・雇用対策
201 2.　　 年金改革
17 3. 　　イラクでの自衛隊の復興支援活動
23 4. 　　憲法改正
0 5. 　　郵政事業民営化
44 6. 　　その他

4 7. 　　分からない

128 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

『朝日新聞』2004年6月24日（全国版）

Q1で「6. その他」の回答者は自由記述 (policy2)

Q2-1. 小泉政権の政治路線をどう評価しますか。 (attitude)

 (N)
63　　1. 　　大いに支持する
65 2. 　　どちらかと言えば支持する
32 3. 　　支持できないところが多い
203 4. 　　支持しない

119 　NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

Q2-2. 小泉政権の政策で支持・不支持の分野は何ですか。1つだけ選んでください。 (support)

 (N)

172 1. 　　首相の政治姿勢

48 2. 　　行政・財政の改革

31 3. 　　景気・雇用政策

42 4. 　　外交・防衛政策

1 5. 　　特にない

188 NA　 無回答

(情報源)

朝日資料1

『朝日新聞』2004年6月25日（全国版）

Q2-3. Q2-2の評価の判断理由を自由にお答えください (support2)

Q3-1. 望ましい政権の枠組みはどのような形ですか。1つだけ選んでください。 (admitype)

 (N)
82 1. 　　自民・公明連立
41 2. 　　自民単独
82 3. 　　民主単独
1 4. 　　民主・公明連立
2 5. 　　自民・民主連立
27 6. 　　今の野党の連立
128 7. 　　その他

119 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

Q3-1で「7. その他」の回答者は自由記述 (admitype2)

Q3-2. 小泉首相後の望ましい首相候補は誰ですか。具体名を1人挙げてください。(pm)

 (情報源)

『朝日新聞』2004年7月4日 (北海道版)

Q4-1.「政府の年金制度改革関連法に賛成ですか、反対ですか。」 (nenkinbill)

 (N)

119 1. 　　賛成

239 2. 　　反対

6 　　3. 　　分からない

118 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

『朝日新聞』2004年6月29日（富山版）

Q4-2.「自民、公明、民主の３党は、公的年金の一元化について０７年までに結論を得ると合意しましたが、国民年金、厚生年金、共済年金の統合についてどう考えますか。1つだけ選んでください。」 (nenkin)

 (N)

114 1. 　　早期に三つを統合すべきだ

104 2. 　　ゆくゆくは三つを統合すべきだ

32　 3. 　　厚生年金と共済年金は統合すべきだが、国民年金との統合は困難だ

4　　4. 　　三つとも統合は困難だ

110 5. 　　その他

118 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月29日（富山版）

『朝日新聞』2004年6月27日（滋賀版）

Q4-2で「5. その他」の回答者は自由記述 (nenkin2)

Q4-3.「年金制度を含めた社会保障の財源を確保するため、消費税率を引き上げる必要があると思いますか。」 (usecontx)
 (N)

192 1. 　　そう思う

145 2. 　　そう思わない

20 3. 　　分からない

125 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月29日（富山版）

『朝日新聞』2004年6月27日（滋賀版）

Q4-4.「「そう思う」と答えた方に伺います。社会保障の財源を含めて消費税率をどの程度にする必要があると考えますか。1つだけ選んでください。」 (contxrate)
 (N)

4　　1. 　　６％

19 2. 　　７％

50 3. 　　８％

2 4. 　　９％

55 5. 　　１０％

2 6. 　　１１％以上

42 7. 　　分からない

308 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月29日（富山版）

Q4-5. 国民年金の未加入、保険料未納の時期はありますか。 (nenkinout)

 (N)

111 1. 　　ある

230 2. 　　ない

8 3. 　　分からない

133 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

『朝日新聞』2004年6月27日（滋賀版）

Q4-6. Q4-5で「1. ある」の回答者は未納理由を自由にお答えください (nenkinout2)

Q5-1. イラクでの自衛隊派遣は成果があったと思いますか。 (evaluiraq)

 (N)

93 1. 　　成果はあった

51 2. 　　どちらかと言えば成果はあった

32 3. 　　どちらともいえない

29 4. 　　どちらかと言えば成果はなかった

154 5. 　　成果はなかった

123 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

『朝日新聞』2004年7月8日（香川版）

朝日新聞2004年6月27日（島根版）

Q5-2. 自衛隊の今後の活動継続についてどのようにお考えですか。1つだけ選んでください。 (futureiraq)

 (N)

52 1. 　　現在の有志連合の体制のまま継続すべきだ

97 2. 　　国連主導の体制に転換できなければ撤退すべきだ

36 3. 　　継続すべきだが、自衛隊が襲撃を受ける事態になれば撤退すべきだ

126 4. 　　憲法との関係から撤退すべきだ

57 5. 　　その他

114 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

Q5-2で「5. その他」の回答者は自由記述 (futureiraq2)

Q6-1. 郵政民営化に賛成ですか、反対ですか。 (postal)

 (N)

93 1. 　　賛成

207 2. 　　反対

38 3. 　　分からない

144 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年7月8日（香川版）

『朝日新聞』2004年7月12日（全国版）

Q6-2. 郵貯・簡保の今後についてどのようにお考えですか。1つだけ選んでください。 (futurepostal)

 (N)

229　1. 　　財政支援をしてでも一律サービスを維持すべきだ

62 2. 　　サービスの範囲は経営判断に委ねるべきだ

0 3. 　　強制的に縮小・廃止すべきだ

62 4. 　　その他

129 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料2

Q6-2で「4. その他」の回答者は自由記述 (futurepostal2)

Q7-1. 参院改革の成果についてどのようにお考えですか。 (evalureform)
 (N)

2 1. 　　改革は十分進んでいる
176 2. 　　改革は少しずつ進んでいる
167 3. 　　改革は進んでいない
8 4. 　　改革の必要はない

129 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料

 『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

Q7-2. 参院改革への手立てとして特に重要だと考えるものは何ですか。1つだけ選んでください。 (futurereform)

 (N)

48 1. 　　党議拘束の廃止または大幅な緩和

200 2. 　　6年の任期を生かした中長期的な課題への取り組み強化

1 3. 　　首相指名権の返上

18 4. 　　衆院の再議決要件の見直し

3 5. 　　通年会期制の導入

9 6. 　　議員定数の大幅な削減

21 7. 　　新しい選挙制度の導入

6　　8. 　　閣僚就任の自粛

50　 9. 　　その他

126 NA　　無回答

(情報源)

朝日資料1

Q7-2で「9. その他」の回答者は自由記述 (futurereform2)

Q7-3. 国会の一院制に賛成ですか、反対ですか。 (unicameral)

 (N)
17 1. 　　賛成
330 2. 　　反対
14 3. 　　分からない

121 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

Q8. 各政党がマニフェストを掲げて選挙を戦うことについてどのようにお考えですか。 (manifesto)

 (N)
205 1. 　　より積極的に取り組むべきだ
53 2. 　　現状程度で十分
32 3. 　　あまり意味がない
73 4. 　　その他

119 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

Q8で「4. その他」の回答者が自由回答 (manifesto2)

Q9-1. 憲法を改正するべきだと思いますか。 (constitu)
 (N)

148 1. 　　改正すべきだ
54 2. 　　どちらかと言えば改正すべきだ
19 3. 　　どちらとも言えない
13 4. 　　どちらかと言えば改正すべきではない
130 5. 　　改正すべきではない

118 NA　　無回答

(情報源)

『朝日新聞』2004年6月26日（千葉版）

Q9-2. 改正するとすれば、どの分野ですか。最も重要と思う分野を1つ挙げてください。 (constitu2)

→Q9-1で「1. 改正すべきだ」・「2. どちらかと言えば改正すべきだ」と回答した人のみがQ9-2に回答。

1. 本データの発見に関しては山本耕資氏に、また調査票の復元に関しては高宮秀典氏をはじめとする2022年調査チームの諸氏にご尽力いただいた。記して御礼申し上げる。 [↑](#footnote-ref-1)