2017年東京大学谷口研究室・朝日新聞社

共同政治家調査コードブック

調査概要

1．調査時期

　2017年9月23日より調査票を配布、衆院選投開票日（10月22日）直前まで回収。

2．調査対象者

　2017年衆院選の立候補者1,180人。

3．調査方法

　朝日新聞社政治グループおよび地方総局が実施。

4．有効回答者数

　1,140人（有効回答率96.6%）。

変数一覧

[基本データ]

整理番号 (ID)

候補者名 (NAME)

回答状況 (RESPONSE)[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 401,140 |  | 0. 有効回答なし1. 有効回答あり |

小選挙区都道府県 (PREFEC)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (N) |  |  | (N) |  |  |
| 3010718910172216155447976015810691815264611 |  | 1. 北海道2. 青森3. 岩手4. 宮城5. 秋田6. 山形7. 福島8. 茨城9. 栃木10. 群馬11. 埼玉12. 千葉13. 東京14. 神奈川15. 新潟16. 富山17. 石川18. 福井19. 山梨20. 長野21. 岐阜22. 静岡23. 愛知24. 三重 | 1323614010955172813671453361310891312244 |  | 25. 滋賀26. 京都27. 大阪28. 兵庫29. 奈良30. 和歌山31. 鳥取32. 島根33. 岡山34. 広島35. 山口36. 徳島37. 香川38. 愛媛39. 高知40. 福岡41. 佐賀42. 長崎43. 熊本44. 大分45. 宮崎46. 鹿児島47. 沖縄66. 非該当（比例区単独候補） |

都道府県内選挙区番号 (DISTRICT)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 936 244 |  | 1～25.66. 非該当（比例区単独候補） |

比例区ダミー (PR)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 936244 |  | 0. 選挙区候補1. 比例区単独候補 |

比例ブロック (PRBLOCK)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (N) |  |  | (N) |  |  |
| 42679310510456 |  | 51. 北海道52. 東北53. 北関東54. 南関東55. 東京56. 北陸・信越 | 84127553488325 |  | 57. 東海58. 近畿59. 中国60. 四国61. 九州66. 非該当（小選挙区単独候補） |

公認政党 (PARTY)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 335532435221223579761569 |  | 1. 自民党2. 公明党3. 共産党4. 日本維新の会5. 社民党6. 日本のこころ7. 希望の党8. 立憲民主党9. 幸福実現党10. 諸派11. 無所属候補 |

民進党現旧所属議員・公認内定者（MINSHIN）[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1165731976 |  | 1. 民進党の現旧所属議員・公認内定者のうち、希望の党公認の候補者2. 民進党の現旧所属議員・公認内定者のうち、立憲民主党公認の候補者3. 民進党の現旧所属議員・公認内定者のうち、無所属の候補者66. 非該当（希望の党プロパーの候補者を含む） |

新旧 (INCUMB)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 631100449 |  | 1. 新人2. 元職3. 前職 |

当選回数 (TERM)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 631100161713747414223104821011 |  | 0. 0回1. 1回2. 2回3. 3回4. 4回5. 5回6. 6回7. 7回8. 8回9. 9回10. 10回11. 11回12. 12回13. 13回14. 14回15. 15回16. 16回 |

性別 (SEX)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 971209 |  | 1. 男性2. 女性 |

年齢 (AGE)

選挙結果 (RESULT)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 71528911462 |  | 1. 落選2. 小選挙区で当選3. 比例区で復活当選4. 比例区単独で当選 |

[アンケートデータ]

Q1　今回の選挙に際して、あなたが最も重視する政策はどれでしょうか。また2番目、3番目はどうですか。カッコ内に番号を記入してください[[3]](#footnote-3)。(Q1\_1～Q1\_3)

最も重視する政策 (Q1\_1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2844452142147856114415208214186957 |  | 1. 外交・安全保障2. 財政・金融3. 産業政策4. 農林漁業5. 教育・子育て6. 年金・医療7. 雇用・就職8. 治安9. 環境10. 政治・行政改革11. 地方分権12. 憲法（護憲・改憲）13. 震災復興・防災14. 社会資本（インフラ整備など）15. 原発・エネルギー政策16. その他99. 無回答 |

2番目に重視する政策 (Q1\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 148100383430313277162946711911653565 |  | 1. 外交・安全保障2. 財政・金融3. 産業政策4. 農林漁業5. 教育・子育て6. 年金・医療7. 雇用・就職8. 治安9. 環境10. 政治・行政改革11. 地方分権12. 憲法（護憲・改憲）13. 震災復興・防災14. 社会資本（インフラ整備など）15. 原発・エネルギー政策16. その他99. 無回答 |

3番目に重視する政策 (Q1\_3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 137576274177139871134927622652903790 |  | 1. 外交・安全保障2. 財政・金融3. 産業政策4. 農林漁業5. 教育・子育て6. 年金・医療7. 雇用・就職8. 治安9. 環境10. 政治・行政改革11. 地方分権12. 憲法（護憲・改憲）13. 震災復興・防災14. 社会資本（インフラ整備など）15. 原発・エネルギー政策16. その他99. 無回答 |

Q2　あなたは、次の①から⑩の政党や政治家に対し、好意的な気持ちを持っていますか、それとも反感を持っていますか。好意も反感も持たないときは、下の「感情温度計」で50度としてください。好意的な気持ちがあれば、その強さに応じて51度から100度、また、反感を感じていれば、49度から0度のどこかの数字で答えてください（小数点を用いず、0～100の整数でお願いします）。(Q2\_1～Q2\_10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (MEAN) |  |   |
| 45.937.645.141.232.534.439.027.935.840.3 |  | (1) 自民党 (Q2\_1)(2) 民進党 (Q2\_2)(3) 公明党 (Q2\_3)(4) 共産党 (Q2\_4)(5) 日本維新の会 (Q2\_5)(6) 自由党 (Q2\_6)(7) 社民党 (Q2\_7)(8) 日本のこころ (Q2\_8)(9) 若狭勝氏・細野豪志氏らが結成する新党 (Q2\_9)(10) 安倍晋三首相 (Q2\_10) |
| 999. 無回答 |

Q3　2019年10月に予定されている消費税率の10%への引き上げについて、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。1つだけ○をつけてください。(Q3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2881185412954348 |  | 1. （予定通り引き上げに）賛成／やむをえない2. どちらかと言えば賛成／やむをえない3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対／容認できない5. 反対／容認できない99. 無回答 |

【Q3で「賛成／やむをえない」「どちらかと言えば賛成／やむをえない」「どちらとも言えない」と答えられた方におうかがいします】

SQ3　消費税率を引き上げた場合に増える税収の使いみちについて、あなたのお考えはA・Bのどちらに近いでしょうか。あてはまる番号に○を付けてください。(SQ3)

A:当初の予定通り、国債償還や基礎年金の財源などの財政健全化を中心に、一部を社会保障の充実に使う

B:予定よりも財政健全化に充てる額を減らし、その分を幼児教育の無償化や高等教育の負担軽減に用いる

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 26293024312072012 |  | 1. Aに近い2. どちらかと言えばAに近い3. どちらとは言えない4. どちらかと言えばBに近い5. Bに近い66. 非該当（Q3で4～5に○、Q3に無回答）99. 無回答 |

【ふたたび、全員におうかがいします】

Q4　次に挙げる意見について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。それぞれの項目について1つずつあてはまる番号に○を付けてください。(Q4\_1～Q4\_17)

(1) 日本の防衛力はもっと強化すべきだ (Q4\_1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 4012621454728243 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(2) 他国からの攻撃が予想される場合には先制攻撃もためらうべきではない (Q4\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 11011634811244054 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(3) 北朝鮮に対しては対話よりも圧力を優先すべきだ (Q4\_3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 3012491918131840 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(4) 非核三原則を堅持すべきだ (Q4\_4)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 700149176238448 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(5) 首相には靖国神社に参拝してほしい (Q4\_5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1551362998044862 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(6) 社会福祉など政府のサービスが悪くなっても、お金のかからない小さな政府の方が良い (Q4\_6)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 678031830335854 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(7) 公共事業による雇用確保は必要だ (Q4\_7)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1595022861671947 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(8) 当面は財政再建のために歳出を抑えるのではなく、景気対策のために財政出動を行うべきだ (Q4\_8)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1003244921644555 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(9) 幼稚園・保育所から大学まで教育を無償化すべきだ (Q4\_9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 454404135469447 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

 (10) 所得や資産の多い人に対する課税を強化すべきだ (Q4\_10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 428303303267149 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(11) 治安を守るためにプライバシーや個人の権利が制約されるのは当然だ (Q4\_11)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1410838322240251 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(12) 外国人労働者の受け入れを進めるべきだ (Q4\_12)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 813245751232552 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(13) 原子力規制委員会の審査に合格した原子力発電所は運転を再開すべきだ (Q4\_13)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 15927319211738752 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(14) 夫婦が望む場合には、結婚後も夫婦がそれぞれ結婚前の名字を称することを、法律で認めるべきだ (Q4\_14)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 4312212471537058 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(15) 男性同士、女性同士の結婚を法律で認めるべきだ (Q4\_15)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 29518138315510363 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(16) 被選挙権を得られる年齢を引き下げるべきだ (Q4\_16)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 3573952271015050 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

(17) 国会は一院制にすべきだ (Q4\_17)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 20311021416542860 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

Q5　次に挙げる争点について、あなたのお考えはA・Bのどちらに近いでしょうか。それぞれの項目について1つずつ、あてはまる番号に○を付けてください。(Q5\_1～Q5\_5)

(1) A: 社会的格差が多少あっても、いまは経済競争力の向上を優先すべきだ

B: 経済競争力を多少犠牲にしても、いまは社会的格差の是正を優先すべきだ

(Q5\_1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 8113234531325059 |  | 1. Aに近い2. どちらかと言えばAに近い3. どちらとは言えない4. どちらかと言えばBに近い5. Bに近い99. 無回答 |

(2) A: 夫婦と複数の子どもが揃っているのが家族の基本形だ

B: ひとり親家庭やDINKS（共働きで子どものいない夫婦）など、家族の形は多様でよい

(Q5\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 5115427624739755 |  | 1. Aに近い2. どちらかと言えばAに近い3. どちらとは言えない4. どちらかと言えばBに近い5. Bに近い99. 無回答 |

(3) A: いますぐ原子力発電を廃止すべきだ

B: 将来も原子力発電は電力源のひとつとして保つべきだ

(Q5\_3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 33814530620813251 |  | 1. Aに近い2. どちらかと言えばAに近い3. どちらとは言えない4. どちらかと言えばBに近い5. Bに近い99. 無回答 |

(4) A: 国債は安定的に消化されており、財政赤字を心配する必要はない

B: 財政赤字は危機的水準であるので、国債発行を抑制すべきだ

(Q5\_4)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2210332251716650 |  | 1. Aに近い2. どちらかと言えばAに近い3. どちらとは言えない4. どちらかと言えばBに近い5. Bに近い99. 無回答 |

(5) A: 民間による技術・経営革新を促すため、経済的規制の緩和を徹底すべきだ

B: 既存産業や消費者保護のため、経済的規制の緩和には慎重であるべきだ

(Q5\_5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2472692708825947 |  | 1. Aに近い2. どちらかと言えばAに近い3. どちらとは言えない4. どちらかと言えばBに近い5. Bに近い99. 無回答 |

Q6　長期的な経済運営に関する次の意見について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。それぞれの項目について1つずつあてはまる番号に○を付けてください。(Q6\_1～Q6\_5)

(1) 消費税率を10％よりも高くする (Q6\_1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 3312636514845850 |  | 1. 賛成／やむをえない2. どちらかと言えば賛成／やむをえない3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対／容認できない5. 反対／容認できない99. 無回答 |

(2) 年金や医療費の給付を現行の水準よりも抑制する (Q6\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1818632927031859 |  | 1. 賛成／やむをえない2. どちらかと言えば賛成／やむをえない3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対／容認できない5. 反対／容認できない99. 無回答 |

(3) 競争力のない産業・企業に対する保護を現行の水準よりも削減する (Q6\_3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 7927338413125954 |  | 1. 賛成／やむをえない2. どちらかと言えば賛成／やむをえない3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対／容認できない5. 反対／容認できない99. 無回答 |

(4) 基礎的財政収支（プライマリーバランス）の均衡達成を先送りする (Q6\_4)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 13321445522410648 |  | 1. 賛成／やむをえない2. どちらかと言えば賛成／やむをえない3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対／容認できない5. 反対／容認できない99. 無回答 |

(5) 日本銀行は国債の買入れなど量的金融緩和政策を続ける (Q6\_5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 5530422323232046 |  | 1. 賛成／やむをえない2. どちらかと言えば賛成／やむをえない3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対／容認できない5. 反対／容認できない99. 無回答 |

Q7　「憲法を改正すべきだ」という意見について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。１つだけ○を付けてください。(Q7)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 527181714629758 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

【Q7で憲法改正に「賛成」「どちらかと言えば賛成」と答えられた方におうかがいします】

SQ7\_1　あなたが最も改正すべきとお考えの項目はどれでしょうか。また2番目、3番目はどうでしょうか。カッコ内に番号を記入してください[[4]](#footnote-4)。(SQ7\_1\_1～SQ7\_1\_3)

最も改正すべき項目 (SQ7\_1\_1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 229176077173672993426747234 |  | 1. 戦争放棄と自衛隊2. 国民の権利と義務3. 憲法改正の手続4. 地方自治5. 二院制6. 情報公開7. プライバシー権8. 環境権9. 緊急事態条項10. 衆議院の解散11. その他66. 非該当（Q7で3～5に○、Q7に無回答）99. 無回答 |

2番目に改正すべき項目 (SQ7\_1\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 6053398466401445144276847268 |  | 1. 戦争放棄と自衛隊2. 国民の権利と義務3. 憲法改正の手続4. 地方自治5. 二院制6. 情報公開7. プライバシー権8. 環境権9. 緊急事態条項10. 衆議院の解散11. その他66. 非該当（Q7で3～5に○、Q7に無回答）99. 無回答 |

3番目に改正すべき項目 (SQ7\_1\_3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 5034559343311662773897472112 |  | 1. 戦争放棄と自衛隊2. 国民の権利と義務3. 憲法改正の手続4. 地方自治5. 二院制6. 情報公開7. プライバシー権8. 環境権9. 緊急事態条項10. 衆議院の解散11. その他66. 非該当（Q7で3～5に○、Q7に無回答）99. 無回答 |

【Q7で憲法改正に「賛成」「どちらかと言えば賛成」と答えられた方におうかがいします】

SQ7\_2　憲法改正の時期について、あなたのお考えはどちらでしょうか。あてはまる番号に○を付けてください。(SQ7\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 27238947247 |  | 1. 次の衆議院の任期中に憲法を改正したい2. 憲法改正の時期にはこだわらない66. 非該当（Q7で3～5に○、Q7に無回答）99. 無回答 |

【ふたたび、全員におうかがいします】

Q8　「現在の憲法9条1項、2項はそのまま残しながら、自衛隊の意義と役割を憲法に書き込む」という憲法改正案について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか。あてはまる番号に○を付けてください。(Q8)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 1262182067648470 |  | 1. 賛成2. どちらかと言えば賛成3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば反対5. 反対99. 無回答 |

Q9　以下の第3次安倍内閣（2014年以降）の施策について、あなたは評価していますか、それとも評価していませんか。それぞれの項目について1つずつあてはまる番号に○を付けてください。(Q9\_1～Q9\_9)

(1) 経済政策全般（アベノミクス） (Q9\_1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2941174324743544 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(2) 環太平洋経済連携協定（TPP）の締結 (Q9\_2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 25617219812738146 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(3) 消費増税の先送り (Q9\_3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 411374170799551 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(4) 戦後70年の内閣総理大臣談話 (Q9\_4)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 24622712010443350 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(5) 安全保障関連法案の成立 (Q9\_5)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 380207616441850 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(6) 北方領土問題への取り組み (Q9\_6)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 19817817320638144 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(7) 北朝鮮問題への取り組み (Q9\_7)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2721698517543445 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(8) 組織犯罪処罰法の改正（共謀罪法案） (Q9\_8)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 2751559511349151 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

(9) 森友学園・加計学園問題への対応 (Q9\_9)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (N) |  |  |
| 581321496272752 |  | 1. 評価する2. どちらかと言えば評価する3. どちらとも言えない4. どちらかと言えば評価しない5. 評価しない99. 無回答 |

[自由回答]

Q1「最も重視する政策」の「その他」の自由回答 (Q1\_1\_FA)

Q1「2番目に重視する政策」の「その他」の自由回答 (Q1\_2\_FA)

Q1「3番目に重視する政策」の「その他」の自由回答 (Q1\_3\_FA)

SQ7\_1「最も改正すべき項目」の「その他」の自由回答 (SQ7\_1\_1\_FA)

SQ7\_1「2番目に改正すべき項目」の「その他」の自由回答 (SQ7\_1\_2\_FA)

SQ7\_1「3番目に改正すべき項目」の「その他」の自由回答 (SQ7\_1\_3\_FA)

1. 有効回答なしの内訳は、調査票未回収が38人、白紙回答（調査票回収済）が2人である。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 細野豪志・松原仁など、2017年9月28日の民進党両院議員総会よりも前に離党（除名を含む）した旧民進党所属者は、希望の党プロパー（66.）として扱う。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 「その他」に関してはQ1\_1、Q1\_2、Q1\_3の中で重複を認めている。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 「その他」に関してはSQ7\_1\_1、SQ7\_1\_2、SQ7\_1\_3の中で重複を認めている。 [↑](#footnote-ref-4)